



26 september 2017. Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
Sociale top. Toespraak PVM

*Ter gelegenheid van de **Sociale top van 5 oktober 2016** hadden wij

* - een positieve evolutie van de economische en sociale dialoog binnen ons Gewest vastgesteld ;

- en een eerste (eveneens positieve) balans van een vernieuwende methodologie opgemaakt : « de gedeelde prioriteiten ».

Deze werkwijze beoogde (en beoogt nog steeds) een aantal grote beleidswerven die het voorwerp moeten zijn van een « gezamenlijke werking », van een « samen-werking » tussen de Brusselse overheden en sociale partners, die zich vóór de opmaak van de voorontwerpen van ordonnantie voordoet.

Deze werkwijze laat het toe om na te gaan of er een consensus over de belangrijke oriëntaties van de beoogde dossiers bestaat (of om ernaar op zoek te gaan)...

En men kan alleen maar vaststellen dat de tenuitvoerlegging van deze nieuwe praktijk de dialoog van de sociale partners met de Regering zeker 'vloeiender' heeft gemaakt : ik denk hierbij aan de reorganisatie van de stages of aan de hervorming van het 'doelgroepenbeleid'.

*Met de **Sociale top van vandaag** is het aan de gewestelijke Regering en aan de Economische en Sociale Raad om de gelegenheid goed aan te grijpen, die zich met deze nieuwe manier om Brusselse normen uit te werken stelt en die erop gebaseerd is om naar elkaar te luisteren en om gezamenlijke eisen te stellen...

Het is in deze geest dat de Brusselse sociale partners hun dialoog met de Regering tot aan het einde van deze legislatuur wensen voort te zetten.

Wat stelt men één jaar na de Sociale top van oktober 2016 vast ?

1. * **Er kan er een duidelijke vooruitgang op verschillende vlakken worden vastgesteld**, meer bepaald :

- * (ik heb het er zopas over gehad) de hervorming van de doelgroepen ;
- de hervorming van de economische steun aan de ondernemingen (waarvan de opvolging van de toepassingsbesluiten nog moet worden verzekerd) ;
- het sluiten van de beheerscontracten van Actiris en Bruxelles Formation ;
- de instelling van het nieuwe *Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven* (BAOB) (en de deelname van de sociale partners aan het beheersorganen ervan) ;
- het begin van de tenuitvoerlegging van de Brusselse SBA ;
- het begin van de tenuitvoerlegging van het Brusselse GPCE ;

- het aannemen van een kaderordonnantie anti-discriminatie, die (nagenoeg) alle bevoegdheden van het Gewest dekt...

2. *Een aantal maatregelen zijn op (de goede) weg om te worden geconcretiseerd :

- *het op stapel zetten van een Brussels Industrieel plan, inclusief vooruitzichten op het vlak van digitale economie ;
- de vooruitgang van het sectoraal overleg en van de ontwerpen van Tewerkstellings- en opleidingspolen ;
- het beginselakkoord dat werd gesloten over de harmonisatie van het opleidingsgebied, waarvan de regulering vandaag door twee afzonderlijke instanties wordt verzekerd (Bruxelles Formation en de SFPME) ;
- de toevoeging van een 11^{de} doelstelling aan Pijler 1 met betrekking tot de grote investeringen op het vlak van mobiliteit (openbaar vervoer, tunnels, fietspaden, parkings en taxi's), waarvan de samenwerkingsmodaliteiten uiteraard nog met de Regering moeten worden vastgesteld ;
- de betrokkenheid van de Brusselse sociale partners bij het beheer van de Haven van Brussel.

3. *Vanuit ons oogpunt moeten er twee dossiers dringend in gang worden gezet, overeenkomstig de verbintenissen die zowel in het Opleidingsplan als in de Beheerscontracten werden aangegaan, met betrekking tot :

- o * de creatie van Reconversiecellen tewerkstelling-opleiding ;
- o de hervorming van de voorziening van de PWA-cheques.

4. *Tot slot zult u wel degelijk begrijpen dat volgens ons, in twee specifieke dossiers, het overleg over het algemeen is tekortgeschoten :

- *het dossier van de fiscale hervorming ;
- en vervolgens de materies sociaal-gezondheid in het algemeen (meer bepaald de creatie van Iriscare, Plan gezondheid/bijstand aan personen). Wij denken dat wij deze situatie moeten bijsturen indien wij de kwaliteit van het overleg dat tot op heden de boventoon heeft gevoerd, willen bestendigen.

*** Voor het komende jaar wensen de sociale partners bovendien dat de Regering het met hen eens wordt over de volgende prioriteiten :**

- de mobiliteit ;
- sociaal/gezondheid (waaronder de kinderbijslag - die de Raad voortaan, mutatis mutandis, als een « Gedeelde prioriteiten » wil zien worden behandeld -, de autonomieverzekering en de effectieve instelling van Iriscare) ;

- de administratieve vereenvoudiging ;
- het Brussels Industrieel plan ;
- de ontwikkeling van een visie voor het Brussels handelsbeleid ;
- de Hoofdstedelijke gemeenschap ;
- de versterking van de maatregelen op het vlak van circulaire economie ;
- de creatie van een unieke plaatselijke overleginstantie op het vlak van tewerkstelling en opleiding, die de omkadering van de plaatselijke initiatieven moet verzekeren en de instrumenten ervan moet rationaliseren.

***In de marge van de Strategie 2025** willen de sociale partners de aandacht van de Regering vestigen op :

- *enerzijds* de grote beleidswerf van de **huisvesting**, die een belangrijke factor van sociale kwetsbaarheid voor heel wat Brusselaars blijft : er werden belangrijke hervormingen doorgevoerd, maar bepaalde maatregelen moeten nog worden aangenomen, zoals de creatie van een universeel huurwaarborgfonds, alsook alle maatregelen die het toelaten om buitensporige huurprijzen te bestrijden ;
- *anderzijds*, op het vlak van grote investeringen (Pijler 1, doelstelling 6), de dringende noodzaak voor de gewestelijke overheden om, na de goedkeuring van een federaal Masterplan, in overleg met dit beleidsniveau, alle maatregelen te nemen die verhinderen dat de wijk (of de **Campus) Poelaert** tot een enorme stadskanker wordt omgevormd...
- *tot slot*, in het dossier van de **vluchten boven Brussel**, het feit dat de sociale partners akte hebben genomen van het vonnis van 19 juli 2017 van de Rechtbank van 1^{ste} aanleg van Brussel. Ze herhalen het besluit van het initiatiefadvies dat de Economische en Sociale Raad op 15 februari 2017 heeft aangenomen : ze vinden het opportuun om een nauw politiek overleg in te stellen, waarbij de sociale partners worden betrokken, en willen hieraan in een constructieve geest deelnemen.