

Sociale top van 5 oktober 2016
Toespraak van Philippe VAN MUYLDER, voorzitter van de ESRBHG

Mijnheer de Minister-president,

Op 21 juni jongstleden, ter gelegenheid van de vorige Sociale top, gaven de sociale partners aan dat de economische en sociale dialoog in het Brussels Gewest op een positieve manier evolueerde.

En wat de *Gedeelde prioriteiten* betreft, verklaarden ze dat ze ervan overtuigd waren dat het aan ons (Regering en sociale partners) was « om de opportuniteit die ons (werd) geboden goed aan te grijpen om deze nieuwe manier om de Brusselse normen uit te werken, verder te ontwikkelen ».

Vandaag is de Economische en Sociale Raad niet van gedacht veranderd : *hij wenst dat deze werkwijze, deze gemoedstoestand en deze samenwerking met de Regering hun vruchten blijven afwerpen.*

Er zijn twee voorwaarden om een dergelijke vruchtbare dialoog mogelijk te maken : naar elkaar luisteren en wederzijds respect.

Wat **respect** betreft, geen probleem zo lijkt mij.

Meer bepaald omdat we weten dat de Brusselse Regering legitiem is en dat *zelfs* de methodologie van de *Gedeelde prioriteiten* in haar hoedanigheid geen soort van « resultaatsverbintenis » voor het sociaal overleg creëert, gezien ze zodanig volkomen gerechtvaardigd is om iets anders te beslissen dan wat de sociale partners, zelfs op unanieme wijze, vragen.

Wat het **naar elkaar luisteren** betreft, is het echter niemand ontgaan dat er verschillende problemen waren.

Hoewel de Strategie 2025 inderdaad geen resultaatsverbintenis creëert, creëert ze daarom niet minder, zowel in hoofde van de Regering als van de sociale partners, **een ernstige middelenverbintenis** :

een verplichting om aandachtig naar elkaar te luisteren en om *alle* kansen te geven aan de driepartijendialoog, waarvan we allen weten en zeggen dat deze één van de voorwaarden is om een economische en sociale ontwikkeling van ons Gewest mogelijk te maken.

Welnu, er moest worden vastgesteld dat de aandachtspunten die we op 21 juni hadden aangehaald (en daarna op 22 juni in een brief aan de Regeringsleider), op 29 juli zeker het voorwerp waren geweest van een

brief vanwege de Minister-president, maar nog ...*geen enkele aanzet tot uitvoering* hadden gekregen.

Teneinde de tastbare en positieve resultaten van de Strategie 2025 niet aan het oog te onttrekken, heeft de Raad tijdens de voorbereidende vergaderingen op deze Top dus gevraagd om de vereiste antwoorden en tenuitvoerleggingen voor verschillende dossiers aan te brengen :

<p>- de beleidsvoeringen na de aanslagen (weliswaar in de kantlijnen van de S2025)</p>	<p>- met een vraag om de gewestelijke maatregelen te verlengen</p>
<p>- het reconversiebeleid</p>	<p>- met de specifieke vraag om aan de prioriteiten 2016-2017 maatregel 13 van doelstelling 5 van Pijler 2 toe te voegen ('volwaardige omscholingscellen werk-opleiding in het leven roepen, met de actieve deelname van de sectorale vakbondsorganisaties')</p>
<p>- ook de dossiers die in juni en juli het voorwerp van briefwisseling met de Minister-president zijn geweest</p>	<p>- doelgroepenbeleid (<i>timing & phasing-out</i>) - deelname van de sociale partners aan het beheer van de Haven van Brussel (nu de kwestie van de AREC is geregeld) - gedeelde prioritaire behandeling van het mobiliteitsbeleid - alsook (voortaan) aandachtig luisteren naar de aanbevelingen van de sociale partners op het vlak van gewestelijke fiscaliteit ; een beluistering die in de plaats zou kunnen komen van de woorden van de Brusselse Minister van Financiën vóór het gewestelijk Parlement, volgens dewelke de Economische en</p>

	Sociale Raad « niets begrijpt en veel klaagt »...
-tot slot, opnieuw in de kantlijnen van de S2025, heeft de Raad gevraagd	- een grotere betrokkenheid van de interprofessionele sociale partners bij de instelling van <i>Iriscare</i> en bij het gewestelijk Plan « gezondheid, bijstand aan personen

Uw medewerkers waren bereid om verschillende antwoorden te verstrekken, die in loop van de voorbereidende vergaderingen van de Top werden verwacht.

Wij danken u om deze vandaag te willen bekrachtigen.

Tot slot te noteren: voor dit loopjaar 2016-2017 gaan onze bekommernissen grotendeels uit naar de manier waarop we bij het overleg met betrekking tot het *Gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling* zullen worden betrokken.

In deze fase willen wij onze belangstelling bevestigen in een gezamenlijke beraadslaging over meer bepaald

- grote investeringen (doelstelling 6)
- handel (doelstelling 8)
- en de 8 prioritaire gebieden van doelstelling 10 (industrie, toerisme, digitale economie, enz.).